



NON

2024



PAPER

JANUARY-FEBRUARY

Традиция новогодних обращений глав государств

**Как советские новогодние фильмы
влиют на иностранную общественность**





СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

«Каждый год 31 декабря мы с друзьями ходим в баню. Это у нас такая традиция»
Дарья Митинкина 4

Новогоднее обращение главы государства: история и значение
Камиль Дасаев 7

НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Аргентина: Человек с бензопилой поменял политический курс своей страны на 180 градусов
Алена Услугина, Мария Борхсениус 10

Незаживающие раны: обострение конфликта в Газе
Ксения Кузьминова 14

АКТУАЛЬНО

Новый виток спора: претензии Венесуэлы на Эссекибо
Алиса Чаденкова 17

Олаф Шольц — не такой уж и железный канцлер
Владимир Анчиков 20

НСО-TODAY

США — ЕС — НАТО: Трансатлантические отношения в эпоху турбулентности
Антон Щемелинин, Ярослав Козаренко 25

FIVE O'CLOCK ROYALTEE

Colour Psychology and its Connection to the Political Realm
Egor Urvantsev

NON PAPER

Главный редактор: Александра Пилюгина
Заместитель главного редактора: Мария Шиханова
Художественный редактор: Мария Шиханова
Куратор: Алексей Валериевич Фененко
Корректур: Анастасия Калугина, Егор Колесник, Иван Сауткин, Мария Ланева

Редакторы: Владимир Анчиков, Даниил Сидоров, Мария Шиханова

Журналисты: Алена Услугина, Алиса Чаденкова, Антон Щемелинин, Владимир Анчиков, Дарья Митинкина, Егор Урванцев, Камиль Дасаев, Ксения Кузьминова, Мария Борхсениус, Ярослав Козаренко

Верстка: Мария Шиханова
Обложка: Мария Борхсениус

Фотографии: фотоархив ФМП, личные фотоколлекции студентов, интернет-источники

Дата издания: 4 марта 2024 г.



Присоединяйтесь к нашей группе ВКонтakte!
https://vk.com/nonpaper_official

ОТ РЕДАКТОРА



Здравствуй, дорогой читатель!

Пока все закрывали сессию и отходили от празднования Нового года, наша редакция трудилась над January-February и рада Вам его представить.

Выпуск мы решили посвятить не только событиям политики, но и Новому году: советские новогодние фильмы – лучший способ погрузиться в праздничную атмосферу, под них приятно и легко резать салаты и украшать дом. Будет ли актуален их просмотр в будущем? Об этом Вы сможете прочитать в прекрасной статье нашего журналиста!

Все мы каждый год слушаем обращение Президента и ждем бой Курантов, но задумывались ли Вы об истории и значении этой традиции? Увлекательный материал об обращениях не только в России, но и в других странах уже на страницах данного выпуска!

Несколько месяцев назад прошли выборы в Аргентине. Станет ли новый эксцентричный лидер страны спасением от хронического экономического кризиса — читайте в материалах.

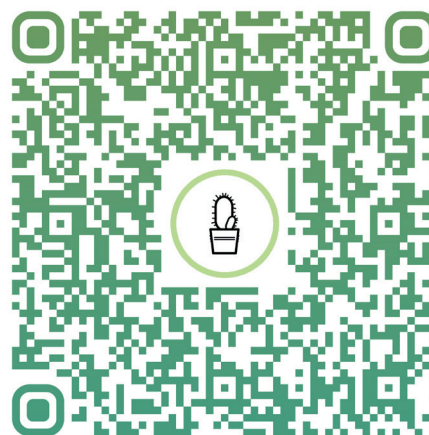
Так или иначе в новостях всплывают заголовки о Секторе Газа, Израиле и Палестине. Какие существуют сценарии урегулирования конфликта и каковы причины его неразрешимости? Ответы на эти вопросы — в новом выпуске!

Рейтинги правящей партии Германии и ее канцлера все сильнее снижаются. С чем это связано и что можно ожидать в будущем — уже в яркой статье нашего журналиста.

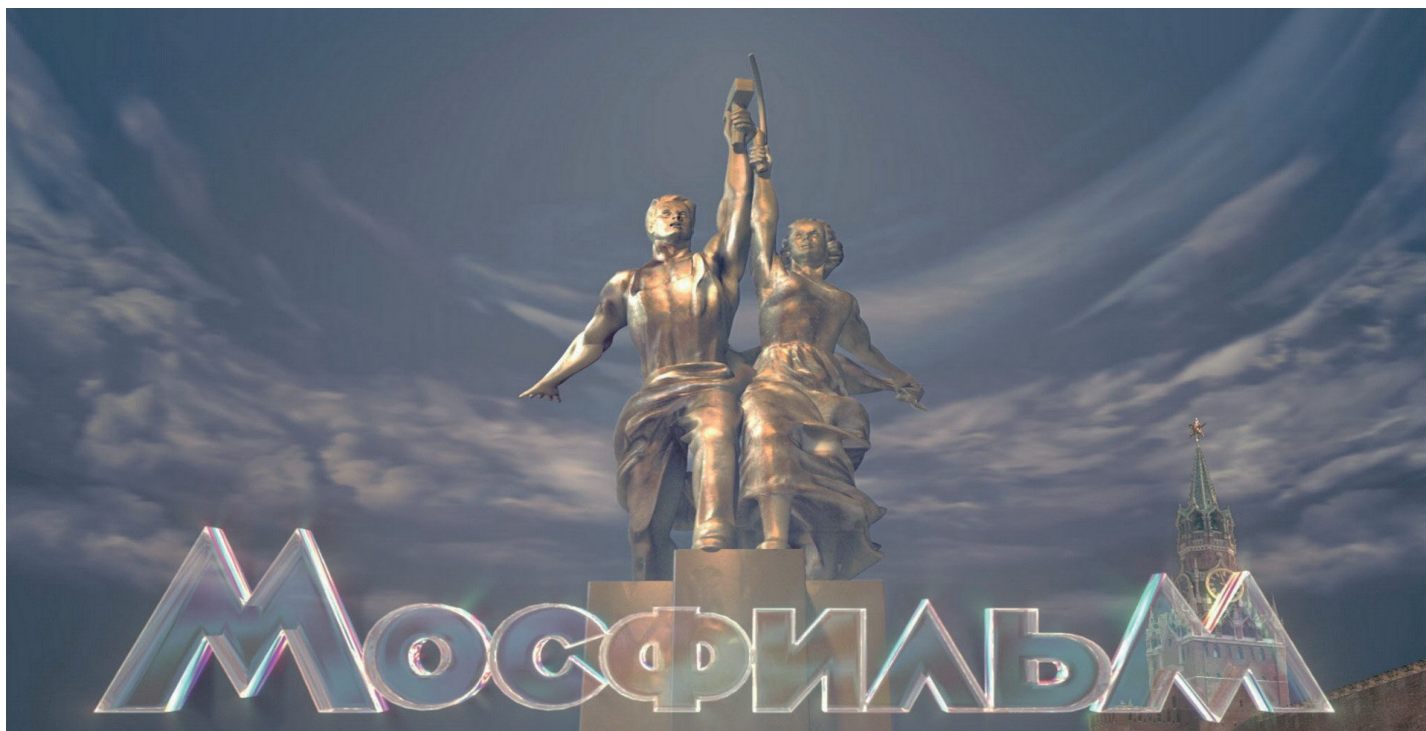
Территориальный спор между Венесуэлой и Гайаной за богатую природными ресурсами Эссекибо рискует перерасти в серьезный конфликт. Как обосновывает свои претензии Венесуэла, как реагирует на данную ситуацию мировое сообщество и есть ли возможность мирного урегулирования? Ответы на эти вопросы в January-February 2024!

Завершает выпуск статья от Научного Студенческого Общества ФМП МГУ! Юрий Иванович Надточей провел для участников НСО интересную лекцию на тему взаимоотношений США с их союзниками по НАТО.

Наша редакция приглашает читателей работать с нашей дружной командой! Мы активно ищем ребят в SMM-отдел (развитие и ведение группы ВК). Если Вы творческий человек с нескончаемым потоком идей или хотите попробовать себя в чем-то новом, будем рады познакомиться – нужно только заполнить небольшую анкету по QR-коду ниже!



Carpe diem,
Александра Пилюгина,
главный редактор «Non Paper»



«Каждый год 31 декабря мы с друзьями ходим в баню. Это у нас такая традиция»

Новогодняя пора – долгожданное время. Все мы ждём чуда и верим, что в новогоднюю ночь оно обязательно осуществится. Мандарины, новогодняя суета, оливье и, конечно же, всеми любимое старое советское кино погружают нас в эту атмосферу счастья и надежды. Советские новогодние фильмы не преследовали коммерческих целей и не были ориентированы на раскрытие сказочной рождественской тематики. Вместо этого они транслируют традиционные семейные ценности и заставляют поверить в то, что мечты на самом деле сбываются. Несмотря на то, что эти фильмы были созданы много лет назад и ориентированы на советскую аудиторию, их притягательность и душевность пересекают физические границы и пробуждают интерес у зрителей по всему миру. Однако возникает вопрос – будет ли так всегда? Или, быть может, в недалеком будущем просмотр советского новогоднего кинематографа перестанет иметь ценность?

Празднование Нового года происходит по-разному, однако подготовка к нему у всех одинакова. В канун праздника все погружаются в новогоднюю суету, тем самым создавая себе новогоднее настроение. Приготовление салатов, украшение дома – все это происходит под звуки из любимых советских кинокартин. Начнём с самого «стереотипного» советского новогоднего фильма — бессмертной классики Эльдара Рязанова «Ирония судьбы или с легким паром». Иностранная общественность воспринимает данный фильм по аналогии с американской лентой «Один дома». Данная метафора базируется не на схожем сюжете, а на огромной любви зрителей и на признании в качестве лучшего новогоднего фильма в стране. По воспоминаниям Рязанова, премьера его фильма вызвала у зрителей реакцию «восторженную и стремительную».

Телепремьера состоялась 1 января 1976 г. в 17:45 по Первой программе Центрального телевидения. Аудитория первого показа достигла 100 млн зрителей, что было небывалым успехом. В России его воспринимают как традиционный праздничный фильм, который не столько смотрят, сколько включают на фоне, пока режут салаты и накрывают на стол: большинство, вероятно, и вовсе не видели картину дальше её самых известных эпизодов.

— Тепло ли тебе, девица?
— Да ты что, старый, очумел, что ли?!
Вишь, у меня руки и ноги замерзли!

Без «Морозко» Александра Роу уж точно не обходится ни одно 31 декабря на телевидении. Этот фильм-сказка на постоянной основе включен в новогодние эфиры. Очевидный смысл простой русской поговорки – «без труда не вытянешь и рыбку из пруда» заложен в основу данной картины. Если всю жизнь просидеть под елью, поедая пирожки и ожидая при этом лучшей жизни, то в итоге можно и не заметить того самого «Морозко».



Кадр из кинофильма «Морозко», реж. А. Роу



Кадр из кинофильма «Джентельмены удачи»,
реж. Г. Данелия

Кинокартина «Джентельмены удачи», снятая по сценарию Георгия Данелия, давно разобрана на цитаты. Его герои Доцент, Хмырь, Косой и Василий Алибабаевич, можно сказать, стали родными зрителю. Фильм отлично доказывает то, что удачу не так просто словить, даже если ты джентльмен.

Фильм Леонида Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию» определен как советская фантастическая комедия. Все уже наизусть знают сюжет об инженере-изобретателе Тимофееве, который создал машину времени и по ошибке переместил в XVI век своего соседа. Кинокомедия предлагает уникальное решение для тех, кто не знает, как избавиться от своих соседей. Нужно всего лишь создать машину времени.



Кадр из кинофильма «Иван Васильевич меняет профессию»,

реж. Л.Гайдай



Кадр из кинофильма «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика»,

реж. Л.Гайдай

Главный посыл кинокартины Леонида Гайдая «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика» заключается в том, что от намеченной цели нельзя отступить ни в коем случае, иначе вместо красавицы, спортсменки и комсомолки можно получить лишь вакцинацию от вируса ящура.



В СССР новогодние фильмы стали истинными праздничными традициями. Они были и остаются неотъемлемой частью новогодних праздников, которые позволяют семьям собраться вместе и насладиться сказочной атмосферой на экране. Фильмы становились объектом горячих обсуждений и предлагались в качестве идеального способа провести новогоднюю ночь. Они приносили радость, улыбки и позитивные эмоции, а их герои становились символами и идолами молодежи. Советские новогодние фильмы также отличались высоким качеством актерского и художественного исполнения, прекрасными сценариями и неповторимой атмосферой. За рубежом советские новогодние фильмы также получили признание и популярность. Они покорили зрителей своей уникальностью, теплом и добротой, их сюжеты становились понятными и интересными для зрителей разных культур. Главная особенность заключалась в том, что через советские картины иностранцы пытались понять советского человека, какой он на самом деле.

Фильмы завоевали не только зрительские симпатии, но и положительные оценки. Например, фильм «Ирония судьбы или с легким паром», также получил международное признание и был номинирован на несколько престижных кинонаград. Однако иностранная общественность все же разделилась на тех, кто считает эти фильмы пропагандой «глупости» и «нездорового образа жизни» и на тех, кто считает их очень душевными и трогательными. Культурные и исторические различия сказываются на восприятии иностранными зрителями советских кинокартин, поэтому далеко не каждая приходится им по душе. Иностранцы обычно предпочитают легкие и смешные мюзиклы, такие как «Карнавальная ночь». В любом случае зарубежной публике было интересно посмотреть на жизнь за железным занавесом.

Останется ли любовь к советской классике в прошлом или попадет в будущее – вопрос неоднозначный. От советских картин исходит волна тепла и истинного счастья. Забыть их – тоже самое, что забыть своё детство или беззаботную юность, первую любовь. Скорее всего, пока живет поколение тех, кто смотрит данные фильмы с ностальгией в глазах, или даже тех, кто ставит их на фон, занимаясь при этом домашними делами, пока родители показывают детям эти фильмы – советская классика останется классикой. Ведь предать что-то забвению гораздо проще, чем сохранить это в памяти всего поколения.

Дарья Митинкина



Новогоднее обращение главы государства: история и значение

Обращение главы государства к народу в канун Нового года — это традиция, которая прослеживается во многих странах. В этой статье мы рассмотрим историю и значение этой традиции, а также факторы внутренней и внешней политики, влияющие на содержание этих обращений.

Новый год — это начало зарождения чего-то совершенно нового или обновление хорошо забытого старого, это время, когда лидеры разных стран обращаются к своим соотечественникам с поздравлениями. Эта традиция имеет не только символическое, но и политическое значение. Некоторые руководители стран уделяют особое внимание политическим и социальным аспектам, другие — экономическим достижениям, а третьи — просто хотят передать пожелания любви, счастья и благополучия своим соотечественникам. Обычно обращение лидера представляет собой небольшое видео длительностью около 10 мин., в котором политический деятель поздравляет граждан и дает оценку итогам уходящего года. В случае новогодней речи, заканчивается она как раз к двенадцати часам 1 января Нового года, если же обращение произносится в Рождество, то время может варьироваться.

О новогодних поздравлениях глав государства известно достаточно давно, однако классическая модель обращения по радио, а затем — по телевидению, берет начало в XX веке. В 1932 г. король Великобритании Георг V впервые обратился к подданным по радио с рождественским обращением. Его преемник Георг VI поддержал эту идею, поэтому с 1939 г. обращения короля стали ежегодными. Эту традицию продолжила и Елизавета II, впервые обратившись к народу в 1952 г. С развитием телевидения обращения монарха появились

и на телевизорах: в 1957 г. королева впервые выступила с обращением на телевидении. Обычно королева старалась не затрагивать политические темы и остросоциальные проблемы в своих поздравлениях, ограничиваясь общими пожеланиями.

В ФРГ поздравления канцлера с использованием телевизионного вещания начались примерно в то же время: в 1952 г. подобным образом выступил канцлер Конрад Аденауэр, подхватив идею у британцев. В Германии к народу обращаются на оба декабрьских праздника: В 1949-1969 гг. с рождественским поздравлением выступал канцлер, а с новогодним — президент. С 1970 г. — наоборот: президент обращается на Рождество, а канцлер — на Новый год.

Стоит отметить, что в каждом государстве лидер по-разному использует жанр новогоднего или рождественского обращения. Однако сложившаяся в стране внутри- и внешнеполитическая обстановка так или иначе находит отражение в словах главы государства. Например, в своём рождественском обращении 2023 г. президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер заявил о том, что уходящий год показал себя с темной стороны, подразумевая украинский конфликт и войну на Ближнем Востоке. Обращаясь к внешнеполитическим проблемам, президент ФРГ предпринял попытку обосновать столь высокое участие государства в меж-

дународных делах, например, в поставках оружия Украине. Однако не все немцы положительно восприняли речь президента. Так, многие призвали Штайнмайера заняться проблемами своей страны и сфокусироваться на внутренней политике.

Другим примером попытки вписаться в общий политический тренд в государстве можно назвать рождественскую речь короля Испании в 2023 г. Видя необходимость в единении политических элит в стране и сложную внешнеполитическую ситуацию, Филипп VI призвал к соблюдению конституции и уходу от раскола. Тем не менее, представители Испанской социалистической рабочей партии и левой партии «Подemos» раскритиковали обращение короля, так как посчитали, что Филипп VI пытается завоевать симпатии правого крыла. Пример короля Испании и президента ФРГ показывают, что праздничное обращение главы государства в любом случае отразится на репутации лидера страны, а отдельные политические силы постараются найти в речи ущемление собственных интересов, что может дестабилизировать внутривнутриполитическую обстановку в стране.

Кроме того, с точки зрения использования новогодней речи как инструмента формирования политического имиджа главы государства, интересны обращения действующего президента Франции. На содержание речи Эмманюэля Макрона, безусловно, оказали влияние политические обстоятельства. Так, в 2022 г. состоялись президентские выборы, следовательно, действующему президенту было необходимо показать положительные итоги своего руководства страной, чтобы увеличить шансы на переизбрание. Кроме того, с 1 января по 30 июня 2022 г. Франция председательствовала в Совете ЕС, что действующий президент также подчеркнул в своем обращении. Как мы видим, Э. Макрон по итогам все-таки одержал победу в выборах 2022 г., хотя для этого понадобился второй тур. Более того, можно провести некоторый лингвистический анализ новогодних обращений Эмманюэля Макрона. Например, в речах Макрона отмечается отсутствие заимствований, что может означать желание президента выступить «эталонным французом», так как французский язык в каком-то смысле враждебно относится к заимствованиям.

Сравнивая обращения 2017 и 2018 гг., можно проследить тенденцию более «семейного» отношения Эмманюэля Макрона к гражданам, президент пытается завоевать больше доверия. Например, вместо пафосного «нация» Э. Макрон обращается к гражданам через слова «люди», «дорогие соотечественники». Меняется и масштаб ценностей: вместо «Европа» — «семья». Кроме того, президент предпочитает множественное число единственному, первое лицо второму, что может говорить о смещении ответственности за судьбу государства в сторону граждан или о попытке показать желание сблизиться с народом.

Довольно интересны и обращения Елизаветы II, королевы Великобритании в 1952-2022 гг. В обращении 2019 г., непривычно для нее, королева затронула различные аспекты политики страны. Раскол в обществе и парламенте из-за споров о выходе из ЕС был непростым временем для британской политики, что подчеркнула в своей речи Елизавета II. Не избежала королева и классического подведения итогов года для британской короны, например, она упомянула рождение восьмого внука.

Новогодние речи также были распространены и в СССР. Первое обращение к гражданам Советского Союза зачитал Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин 31 декабря 1941 г. Его речь на радио была посвящена событиям на фронте. Следующее поздравление было только в 1944 г., а после смерти Калинина поздравлений не было до 1953 г., когда к гражданам СССР по радио обратился К. Е. Ворошилов. 31 декабря 1970 г. в 23:50 состоялось первое телеобращение к советским гражданам, который совершил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, после чего новогодние поздравления по телевизору стали ежегодными.

Однако в 1975 г. от личных поздравлений лидера Советского Союза отказались ввиду его болезни, а с 1979 г. новогодние обращения от партии и правительства зачитывал известный диктор Игорь Кириллов. Новогодние речи главы государства возобновил только М. С. Горбачев в 1985 г. Встреча 1988 г. совершилась обменом поздравлениями: советских граждан поздравил президент США Рональд Рейган, а Михаил Горбачев обратился к народу США. 31 декабря 1991 г. в связи с распадом СССР к гражданам обратился писатель-сатирик Михаил Задорнов. Далее граждан России неизменно поздравлял Б. Н. Ельцин, а 31 декабря 1999 г. к нему присоединился В. В. Путин, продолживший далее традицию ежегодных речей президента.

Одна из главных особенностей новогоднего обращения президента РФ — необычайно высокие рейтинги. Практически вся страна собирается семьями вокруг телевизора в новогоднюю ночь, ожидая речи главы государства. Ввиду такой высокой значимости этой речи, интересно провести ее лингвистический анализ. Например, с целью сокращения социально-статусной дистанции между лидером государства и гражданами В.В. Путин использует обращение «друзья». Менее часто используется обращение «дорогие/уважаемые граждане». То есть президент более охотно использует эмотивные обращения, а не социально-статусные, что показывает намерение сблизиться с народом. Более того, президент России использует слово «мои» и притяжательные местоимения, подчеркивая свою консолидирующую роль в государстве. При этом содержание речи Владимира Путина достаточно неконкретно и абстрактно, содержит общие слова об итогах года. Содержание обращений Путина всегда отвечает обстановке внутри государства. Обращение 2013 г. после терактов в Волгограде было более искренним и эмоцио-



нальным, что приблизило президента к народу и существенно улучшило его образ, 2014 г. — посвящено успеху Олимпийских игр в Сочи и присоединению Крыма, 2015 г. — годовщине победы в Великой Отечественной войне. В 2016-2022 гг. также были выбраны достаточно эмоциональные социально значимые темы, например, в 2020 г. ею стала пандемия коронавируса.

Подводя итог, стоит сказать, что новогодние обращения являются удачным инструментом для управления общественным мнением через затрагивание социально важных явлений и высказыванием правительственной точки зрения на какие-либо обстоятельства во внутренней политике государства, что просматривается в приведенных примерах. В праздничное время главы государств получают отличную возможность показать избирателям единение с народом и обеспокоенность общественными проблемами.

Таким образом, традиция новогодних обращений глав государств является важной и символической практикой, которая позволяет лидерам стран подвести итоги года и дать им свою оценку, а также обозначить основные направления политики в Новом году. Более того, первым лицам государств предоставляется возможность подготовить граждан к важным решениям. Тем не менее, политическим деятелям стоит осторожно пользоваться этим инструментом, так как на них и на их имидж возлагается полная ответственность за произнесенные слова.

Камиль Дасаев



Аргентина: Человек с бензопилой поменял политический курс своей страны на 180 градусов

В октябре-ноябре 2023 г. в Аргентине состоялись президентские выборы. Избирательный процесс всегда отличался в этой стране напряженным, драматичным характером, и события осени прошлого года не являются исключением. Новым лидером страны стал эксцентричный политик Хавьер Милей, который намерен вывести страну из хронического экономического кризиса, а также кардинально изменить внешнеполитический курс Аргентины.

Расстановка сил до выборов

С 2019 по 2023 гг. главой Аргентины был А. Фернандес, член правящей левоцентристской Хустисиалистской партии (в основе ее идеологии лежат принципы сохранения государственного суверенитета, стремления к экономической независимости Аргентины). Его избрание в 2019 г. совпало с началом волны очередного экономического кризиса, сопровождающегося высокой инфляцией, но меры, предпринятые новым правителем, не помогли стране с ним справиться. Поэтому лейтмотивом выборов 2023 г. стал вопрос о выходе из трудного экономического положения.

Избирательная кампания началась в августе 2023 г. Важным её этапом стали праймериз – предварительные выборы, которые определили кандидатов от политических партий. Главными соперниками в борьбе за пост президента стали выдвигенец от правящей коалиции «Союз ради родины», министр экономики Аргентины Серхио Масса, экс-министр безопасности Аргентины, представитель оппозиционного движения «Вместе за Перемены» Патрисиа Буллрич, представитель диссидентской фракции «Делаем для нашей страны»

Хуан Скиаретти, кандидат от социалистического движения страны «Левый фронт», Мириам Брегман, а также оппозиционер-либертарианец, член правой коалиции «Свобода наступает» Хавьер Милей.

В первом туре наибольшее количество голосов набрали Х.Милей, С.Масса и П.Буллрич. Фаворитом среди них считался действующий министр экономики. Во второй тур вышли первые два кандидата, между ними развернулась напряженная борьба. Милей набрал 55,75 процентов голосов, тогда как его соперника Серхио Массу поддержали 44,24 процента избирателей.

Нужно отметить, что выборы стали судьбоносными для страны, так как претенденты на пост главы государства представили кардинально различающиеся программы. Предложения С. Массы не содержали новаторских идей по изменению финансово-экономического порядка, они являлись продолжением курса предыдущего президента. По мнению Серхио, важным шагом для выхода из кризиса должно стать погашение задолженностей перед МВФ, чтобы избавиться от его вмешательства в экономическую политику Аргентины. Для этого необходимо увеличить валютные поступления, которые

также играли важную роль в поддержании импорта. Масса также предложил решить проблему сокращения бюджетного дефицита за счет увеличения налогов.

Х. Милей представил наиболее радикальную программу реформ. Лидер коалиции «Свобода наступает» заявил, что планирует максимально снизить роль государства в экономике, приватизировать государственные компании, провести долларизацию аргентинской экономики, кроме того, в отличие от своего соперника, он считает необходимым упразднить Центральный банк и 90 процентов налогов. Реформаторские идеи коснулись и внешней политики: Милей обозначил курс на сближение со странами Запада, выразил нежелание сотрудничать с «левыми» и коммунистами. Кандидат в президенты заявил о необходимости разорвать отношения с Бразилией и Китаем, а также о бессмысленности вступления Аргентины в БРИКС.

Кто победил? Образ нового президента, сложившийся в СМИ

Прорывные меры, предложенные экспрессивным политиком и его популистские лозунги о спасении Аргентины позволили Милею получить широкую известность и заручиться поддержкой масс. Одной из причин победы на выборах стал и необычный, а потому привлекающий внимание, имидж молодого политика. За свою эксцентричность Х. Милей получил прозвище «Мини-Трамп», а сами аргентинцы называют его «El Loco», что в переводе с испанского означает «безумец».

Символом новоизбранного президента стала бензопила, которую он приносил на публичные выступления и которая олицетворяла прорыв через государственную бюрократию и решительный выход из экономического кризиса. После таких ярких речей с использованием собственной атрибутики Х. Милея стали называть «человеком с бензопилой».

Нестандартные меры, которые предлагает лидер коалиции «Свобода наступает» сформировали имидж энергичного политика. Эксперты считают, что создание такого облика в СМИ направлено на привлечение молодежи, которая является подавляющим большинством электората в Аргентине.

Реакция международного сообщества на победу Милея

Аргентина — важный актер в современной мировой политике, страна с большим потенциалом для развития международного сотрудничества. Такое масштабное событие, как избрание нового президента Х. Милея не могло остаться без внимания. Реакция мирового сообщества на результаты выборов свидетельствует о его обеспокоенности судьбой как страны, так и всего латиноамериканского региона. Высказывания по поводу победы кандидата-либертарианца были достаточно однородными и носили осторожный, уважительный характер. Общая тенденция, которой придержива-

лись лидеры стран в своих поздравлениях, выражается в надежде на развитие двусторонних отношений и поддержание тесных связей, установленных с Аргентиной ранее.

Представители США и ЕС, обращаясь к новоизбранному президенту, сделали акцент на торжестве свободы и справедливости — результате демократических выборов. По их мнению, общие либеральные ценности могут послужить основой будущего плодотворного сотрудничества.

Наиболее неоднозначное мнение по поводу победы либертарианца на выборах возникло в Латинской Америке. Главы Бразилии и Чили, Луис Инасиу Лула да Силва и Габриэль Борич, призвали уважать голос народа и выразили надежды на сотрудничество ради достижения общего благополучия. Иную оценку происходящему дал президент Колумбии Густаво Петро, сказав, что победа крайне правых «печальна для Латинской Америки». Глава государства отметил, что связи с Аргентиной всегда лежали в плоскости взаимоуважения, а чтобы понять реальные последствия результатов выборов, необходимо понаблюдать за происходящим некоторое время.

Громкие предвыборные заявления нового главы государства не могли остаться незамеченными. При этом в поздравлениях никакого негативного отклика на них не содержалось. До избрания Х. Милей говорил о необходимости прекращения сотрудничества с Китаем и Россией. Песков отметил, что выводы стоит делать исходя из действий главы Аргентины после инаугурации, а не из его слов в рамках электоральной кампании. Москва и Пекин сообщили, что готовы сотрудничать и надеются «продолжить дружбу». Также Милей критиковал соглашение между ЕС и МЕРКОСУР, говорил о возможном выходе Аргентины из организации. В ответ на это Жозеп Боррель, поздравляя нового президента, упомянул, что скорейшее завершение переговоров по данному вопросу поспособствует укреплению партнерства.

Внутренняя политика нового президента вызвала первую реакцию

Новый президент вступил в должность 10 декабря и сразу же начал масштабную реализацию своих идей по преобразованию Аргентины. Спустя 10 дней после инаугурации глава государства представил план масштабного преобразования национальной экономики. Программа затрагивает изменение или отмену более чем 300 законов и нормативных актов.

Представленный Президентский декрет о необходимости и срочности (el Decreto de Necesidad y Urgencia — DNU) включает в себя 30 пунктов, связанных с радикальными экономическими преобразованиями. Планируется изменить правила регулирования в сфере аренды недвижимости, по вопросам поставок товаров в магазины и туристических услуг



и услуг спутниковой связи; наложить запрет на любые экспортные ограничения; создать возможность приватизации авиакомпаний, СМИ и энергетической компании YPF; дерегулировать виноделие, медицинское страхование и фармацевтику, а также ликвидировать подразделение Министерства экономики, осуществляющее надзор за ценами. Также Милей наметил «модернизацию трудового законодательства для облегчения процесса создания реальных рабочих мест».

Новоизбранный глава государства предупредил граждан, что экономическая ситуация сначала ухудшится, страна окажется в ситуации стагфляции. Перестройка требует глубоких изменений, которые, по плану президента, должны сначала оказать негативное влияние на экономическое положение, но в долгосрочной перспективе приведут к ликвидации ошибок предшественников, снижению инфляции и нормализации экономики Аргентины. Хавьер Милей говорит: «Наша цель — начать путь к восстановлению страны» — «шоковая терапия» по мнению президента является единственным верным выходом.

Действия главы государства сталкиваются с критикой на разном уровне — как гражданском, так и государственном. Многие работники, особенно госслужащие, озабочены своим будущим положением, нереалистичностью задуманных реформ, сомнительной законностью их проведения, а также популистским характером действий президента. Например, оппозиционный депутат Маргарита Столбицер написала по этому поводу: «Он [Милей] продолжает выступать с предвыборными лозунгами, не понимая, что должен управлять страной, соблюдая Конституцию. Законодательной ветви власти предстоит глубоко проанализировать каждую строчку этого срочного декрета».

Для законного проведения большого числа реформ президенту необходимы голоса в обеих палатах парламента, в то время как его сторонники не представляют большинство ни в одной из них (у партии Милей «Свобода наступает» всего 38 мест из 257 в палате депутатов и всего 7 из 72 в сенате, но президент может рассчитывать на поддержку союзников из коалиции «Вместе за перемены», у которых 93 места в нижней палате и 24 — в верхней). Глава государства рассматривает возможность использования особых полномочий и вынесение этих реформ на референдум. Однако в этом случае голосование не будет иметь обязательной юридической силы, став лишь политическим жестом, а демократичность проведения реформ может подвергнуться сомнению. Аргентина обладает достаточно сильной федеративной составляющей, и отсутствие лояльных глав регионов негативно сказывается на положении Хавьера Милей.

Преобразования нового президента вызвали многотысячные протесты в Буэнос-Айресе. В основном на улицы выходят госслужащие и члены профсоюзных объединений. Главная профсоюзная федерация Аргентины призывает к национальной забастовке в январе. При этом, несмотря на высокий уровень недовольства в определенных группах, протесты носят мирный характер.

Стоит ли ждать Аргентину в БРИКС? Пойдет ли Милей на развитие многосторонних отношений со странами объединения?

Присоединение Аргентины к БРИКС было инициировано предыдущим президентом Альберто Фернандесом и должно было реализоваться 1 января 2024 г. Избрание Хавьера Милей новым главой государства сразу поставило под сомнение намерение государства стать частью объединения.



Во-первых, после оглашения результатов выборов будущий президент сообщил о намерении разорвать отношения с Бразилией и Китаем. Эти страны, ранее — важнейшие экономические партнеры Аргентины, также являются и членами БРИКС. Милей открыто заявил о нежелании сотрудничать с государствами, чья идеология ему чужда.

Во-вторых, новый президент взял курс на экономическое сближение с США и Израилем. Хавьер Милей выразил готовность сотрудничать лишь со странами «свободного мира» — странами ЕС и НАТО, а действующие и новые члены БРИКС в этот список не входят. Данные заявления закладывают основу для формирования соответствующего отношения как к отдельным странам-участницам, так и ко всему объединению в целом.

29 декабря президент Аргентины уведомил лидеров стран БРИКС об отказе от вступления в объединение. Это решение Милей мотивировал «нецелесообразностью» присоединения. Диана Мондино, глава МИД Аргентины, подчеркнула, что интерес к БРИКС непонятен, а вступление в объединение не принесет Аргентине явных выгод.

Несмотря на решение не вступать в БРИКС, глава Аргентины обещал не мешать бизнесу сотрудничать со странами-участницами объединения, не вмешиваясь в дела свободного рынка.

В заключение следует отметить, что курс нового правительства Аргентины имеет противоречивый характер. Безусловно, во внутренней политике действия Х. Милея направлены на улучшение экономического положения, однако реализация его реформ по радикальной либерализации не встретила единогласной поддержки, а по-

следствия экономической трансформации можно будет оценить только со временем. При этом Буэнос-Айрес уже охватила волна демонстраций и протестов против новых законов правительства. Новый президент намерен решительно подавить народное возмущение.

Таким образом, Хавьер Милей развернул внешнеполитический курс Аргентины на 180 градусов. Переориентация на сотрудничество со странами Запада может привести к ухудшению отношений со странами Латинской Америки и БРИКС, вплоть до потери налаженных ранее контактов. Отказ от прямого сотрудничества с этими государствами и укрепление связей с США и ЕС может пагубно повлиять на внутрисполитическое развитие страны, в том числе, на степень ее независимости, и вместе с этим не принесет желаемых результатов.

Алена Услугина
Мария Борхсениус



Незаживающие раны: обострение конфликта в Газе

В ночь на 7 октября вооруженные формирования ХАМАС атаковали Израиль из Сектора Газа, что привело к резкой эскалации ближневосточного конфликта. Этот конфликт уже стал неотъемлемой особенностью политической жизни региона. В чем же причины неразрешимости конфликта? И какие существуют возможные сценарии урегулирования? Об этом вы узнаете в данной статье.

Основы конфликта между Израилем и Палестиной были заложены в самом процессе создания этих государств. Началом этого процесса можно считать публикацию так называемой декларации Бальфура — официального письма министра иностранных дел Великобритании Артура Бальфура главе британской еврейской общины Уолтеру Ротшильду. В нем содержалось заверение, что «правительство Его Величества с одобрением рассматривает вопрос о создании в Палестине национального очага для еврейского народа, и приложит все усилия для содействия достижению этой цели». Так сионисты (участники движения за создание независимого еврейского государства) получили реальный шанс на достижение своей цели.

Итак, о создании по крайней мере «еврейского самоуправляемого сообщества» под эгидой Великобритании заговорили всерьёз, евреи стали массово переселяться в Палестину. В свою очередь это приводило к росту арабского национализма и к ухудшению отношений между арабами, жившими на этой территории, и евреями. Массовые протесты арабов вынудили власти Великобритании ввести ограничения на еврейскую иммиграцию и приобретение евреями земли. Часть подмандатной территории была выделена для создания на ней арабского государства Трансиордания, где запрещалось селиться евреям. При этом арабы воспринимали британскую колониальную политику на Ближнем Востоке как подрыв идеи единого арабского мира. После признания евреям национальной, а не религиозной

группой, община получила право избирать собственные органы власти, чего не смогли добиться арабы. Сложившаяся ситуация получила название «конфликтного треугольника» между сионистами, арабами и британской колониальной администрацией. Последняя пыталась разрешить ситуацию в рамках концепции «общего дома», однако эта политика встретила резкое неприятие со стороны еврейских и арабских лидеров.

В этом кризисном состоянии британская политика пребывала вплоть до 1947 г., когда Британия заявила о своем желании отказаться от мандата на Палестину ввиду неспособности разрешить конфликт между арабами и евреями. Незадолго до этого Генеральная Ассамблея ООН приняла план по разделу Палестины (резолюция №181). Согласно этому плану предполагалось в том числе сделать Иерусалим международным городом, чтобы избежать конфликта по поводу его принадлежности. Большинство еврейского населения приветствовало этот план, тогда как арабские лидеры категорически отвергли подобный взгляд на раздел Палестины и заявили, что приложат все усилия, чтобы помешать его реализации. На практике это означало начало войны, по итогам которой Израиль не только обрёл независимость, но и значительно увеличил свои территории.

Арабский мир не признал независимость Израиля, что стало причиной последующих военных конфликтов, например, Шестидневная война, в ходе которой Израиль присоединил территории Западного берега реки

Иордан, Сектора Газа и Синайского полуострова (позже переданного Египту). Таким образом, территория проживания палестинских арабов оказалась под контролем Израиля, при этом Израиль не аннексировал эти территории и не дал своего гражданства их жителям, что дает большинству стран основания считать их оккупированными. В этой ситуации стал закономерным рост арабского национализма и радикализация его приверженцев. В частности, активизировалась деятельность Организации освобождения Палестины (ООП), которая призывала к вооруженной борьбе против Израиля. На практике борьба представляла собой серию терактов, одним из наиболее известных среди них стал захват израильских атлетов на Летней Олимпиаде в 1972 г. в Мюнхене.

В 1974 г. ООП приняла программу, в которой провозгласила создание Палестинского государства на территории бывшей подмандатной Палестины, признала существование Израиля и согласилась с резолюциями ООН относительно мирного урегулирования арабо-израильского конфликта. Тем не менее в 1987 г. и в 2000 г. вспыхивали восстания арабского населения Западного берега реки Иордан и в Секторе Газа — первая и вторая интифада.

Во время Войны в Персидском заливе в 1991 г. многие палестинские арабы и ООП поддерживали Саддама Хусейна и приветствовали иракские ракетные атаки по Израилю. Тем не менее после того, как в 1992 г. премьер-министром Израиля стал Ицхак Рабин, Израиль продвигал политику компромисса с арабскими соседями. Уже в 1993 г. в Осло были подписаны мирные соглашения, согласно которым была создана Палестинская национальная администрация (ПНА), получившая контроль над частью Западного берега реки Иордан и сектором Газа.

В январе 2006 г. на парламентских выборах на территории контролируемых Палестинской Администрацией, победу одержало радикальное исламистское движение ХАМАС, признанное в Израиле и ряде других стран террористическим. Движение ХАМАС изначально находилось в оппозиции к ООП и партии ФАТХ и не признавало соглашений в Осло.

Летом 2007 г. между сторонниками ФАТХ и ХАМАС произошёл вооружённый конфликт, в результате которого сектор Газа оказался под контролем движения ХАМАС, а части Западного берега, находящиеся под управлением ПА, оказались под контролем ФАТХ. Израиль усилил блокаду Газы, она до сих пор не снята. С этого времени развитие конфликта характеризуется отдельными вооружёнными столкновениями, последнее из которых, произошедшее 7 октября этого года, переросло в войну.

В ночь на 7 октября территория Израиля была атакована ракетами со стороны Сектора Газа, одновременно на его территорию вторглись боевики ХАМАС. В ходе операции, признанной рядом стран террористической, было убито более тысячи израильтян. Реакци-

ей Израиля стало проведение контртеррористической операции «Железные мечи», а в дальнейшем объявление войны ХАМАС. Требования организации к Израилю состоят в прекращении израильской оккупации на территории Газы.

Конфликт допускает объявление перемирий для обмена заложниками и пленными, однако на заключение полноценного мира Израиль (как, впрочем, и ХАМАС) идти не готов: главой государства является Беньямин Нетаньяху, занимающий решительную и бескомпромиссную позицию относительно войны с ХАМАС. Согласно его заявлению 26 декабря, мир в Газе может быть достигнут только после дерадикализации Палестинского общества, демилитаризации территории Газы и уничтожения группировки ХАМАС. При этом премьер-министр Израиля в качестве примера дерадикализации назвал изменения, произошедшие в Германии и Японии после Второй Мировой войны, отметив: «теперь эти страны способствуют миру и процветанию в Евразии».

Обе стороны считают невозможным выполнение требований противоположной стороны и готовы продолжать вооружённую борьбу.

Однако, несмотря на это, третьими странами уже были предложены варианты урегулирования конфликта. Первым с такой инициативой 30 ноября выступил Китай. План, опубликованный МИД КНР, состоял из пяти пунктов:

1. полное прекращение военных действий;
2. обеспечение защиты гражданского населения;
3. немедленная организация гуманитарной помощи для предотвращения катастрофы;
4. расширение дипломатического посредничества при поддержке ООН;
5. «два государства для двух народов» как доминирующий принцип послевоенного устройства, практическое воплощение которого может обеспечить международная конференция с равным представительством.

План Китая не смог хоть сколько-нибудь приблизить заключение мира, однако может рассматриваться как манифестация стремления Китая расширить свое влияние в регионе с помощью посредничества в решении конфликта.

Следующими с мирной инициативой 10 декабря закономерно выступили совместно Организация исламского сотрудничества (ОИС) и Лига арабских государств (ЛАГ). В основном их положения и требования совпадают с позицией Китая, но при этом арабские страны выражают поддержку Палестине. Кроме того, исламские страны призывают мировое сообщество осудить действия Израиля и заявляют, что «молчание некоторых стран перед лицом этой ситуации подорвало доверие к международной системе и международному праву». Впрочем, сложно назвать этот жест в полной мере мирной инициативой, поскольку он не содержит компромиссных положений, следовательно, заведомо



исключает вероятность того, что Израиль всерьез рассмотрит эти предложения.

С этой точки зрения особенно важен мирный план Египта, опубликованный 27 декабря. Он предполагает завершение войны в три этапа: 1) перемирие с возвращением заложников и заключенных, а также открытием дороги в Газу для гуманитарной помощи; 2) преодоление раскола в Палестине и проведение всеобщих президентских выборов; 3) завершение боевых действий и обмен всеми пленными.

Правительство Израиля сообщает, что готово рассмотреть только первую часть плана. Стоит отметить, что, в отличие от двух предыдущих, этот план ставит целью только прекращение огня, не поднимая вопрос о послевоенном устройстве, а также учитывает интересы обеих сторон, что делает его единственным практическим проектом мирного урегулирования, предложенным с начала боевых действий.

Так или иначе, премьер-министр Израиля считает, что война далека от завершения, хотя 26 декабря стало известно, что в США прибудет с визитом министр стратегического планирования Израиля Рон Дермер для обсуждения того, по выражению высокопоставленного американского чиновника, «как все закончить и в какие сроки». Однако это исключительно американская точка зрения: как цель визита формулируют в Израиле, неизвестно. Несмотря на то, что Израиль с недавних пор согласен на участие Палестинской администрации в послевоенном урегулировании, он настроен продолжать боевые действия.

Что немаловажно, еще недавно США разделяли воинственный настрой своего ближневосточного союзника. Госсекретарь Энтони Блинкен заявил, что немедленное прекращение огня в Газе не станет решением конфликта, поскольку это позволит ХАМАС повторять атаки.

Решением станет только полное уничтожение группировки. Однако сейчас, очевидно, позиция США сместилась в сторону завершения или, по крайней мере, скорейшей деэскалации конфликта.

Дело, предположительно, в том, что возникшая необходимость запросить у конгресса бюджет на военную помощь Израилю (и заодно Украине, поскольку средства, выделенные на эти цели раньше, закончились) наложилась на политическую борьбу в США в преддверии выборов. Республиканцы отказываются финансировать Украину, однако готовы пойти на компромисс, при условии ужесточения миграционной политики. Разработка пакета помощи Украине и Израилю все еще продолжается, конгресс по-прежнему не пришел к решению. Таким образом, в интересах США настоять на снижении напряженности, сокращении числа боевых действий и, соответственно, расходов на эту войну до того момента, когда обстановка внутри страны стабилизируется.

В любом случае, вне зависимости от дальнейших действий США, боевые действия будут продолжаться. Сейчас у обеих сторон конфликта достаточно ресурсов для ведения войны, поэтому они не пойдут на установление окончательного мира, какие бы планы урегулирования ни были предложены. Следовательно, в ближайшее время не стоит ждать завершения конфликта и делать какие-либо прогнозы.

Ксения Кузьмина



Новый виток спора: претензии Венесуэлы на Эссекибо

В начале декабря 2023 г. в Венесуэле состоялся референдум по поводу претензий на регион Эссекибо. Территориальный спор между Венесуэлой и Гайаной за обладание богатой нефтью, золотом и медью территорией рискует перерасти в серьезный конфликт. Каракас желает в преддверии президентских выборов 2024 г. разрешить многолетний территориальный вопрос в свою пользу. Как обосновывает Венесуэла свои претензии на Эссекибо? Как на попытку решить территориальный спор отреагировало международное сообщество? Существуют ли варианты мирного урегулирования многолетнего территориального спора между Венесуэлой и Гайаной? Об этом Вы узнаете в нашей новой статье.

Исторический спор вокруг Эссекибо

Эссекибо представляет собой территорию, расположившуюся западнее одноименной реки. Она входит в состав Гайаны и занимает площадь порядка 160 тыс. кв. километров. Принадлежность региона, богатого углеводородами, золотом и медью, оспаривается уже на протяжении ста лет.

До начала XIX в. район Эссекибо входил в состав генерал-губернаторства Венесуэла, однако, в ходе войны за независимость испанских колоний территория была захвачена Британской Империей. Несмотря на возмущения и протесты Венесуэлы, Великобритания отказывалась покидать регион и продолжила расширение территории. В 1831 г. земли, расположенные западнее реки, были объединены в колонию, получившую название Британская Гвиана. В 1870-х гг. в ответ на решение Великобритании увеличить свои территории после открытия месторождения золота в бассейне реки Куйони Венесуэла выступила с заявлением о своих притязаниях на все земли западнее реки Эссекибо. За этими действиями последовал разрыв дипломатических отношений Венесуэлы с Великобританией, что обострило ситуацию в регионе. В 1899 г. на Парижском арбитраже было вынесено решение по поводу территорий. Эксперты из

США, Великобритании и Российской империи постановили, что за Венесуэлой сохраняется устье реки Ориноко и часть прилегающих территорий, в то время как Великобритания получила право на более чем 90 процентов долины реки Эссекибо. Стороны обязались соблюдать данное решение и не пытаться его оспорить.

Однако в 1949 г. после публикации письма американского юриста стало известно, что арбитражное решение было вынесено в пользу Великобритании из-за тайного соглашения страны с Россией. Обнародование информации привело к очередному витку конфликта: правительство Венесуэлы публично отказалось от соблюдения условий Парижского арбитража. В 1966 г. на Женевской конференции была предпринята попытка разрешить многолетний спор, в результате чего ООН было предоставлено право выбора наиболее подходящего механизма урегулирования спора. А между Венесуэлой и уже независимой Гайаной было подписано Женевское соглашение, обязывающее стороны найти мирное решение для урегулирования соответствующего спора. Согласно документу, район Эссекибо будет находиться под контролем Гайаны, пока не будет выработано иное мирное решение. Однако, несмотря на это, Венесуэла считает данный договор отменяющим решение Парижского арбитража.

Даже после подписания Женевского соглашения стороны не смогли выработать конструктивное решение по поводу данного вопроса. Вплоть до 2017 г. продолжался активный поиск путей мирного разрешения спора с участием ООН. Однако позднее ситуация вокруг района Эссекибо вновь обострилась.

Обострение территориальных противоречий в XXI в.

Несмотря на решимость сторон найти вариант мирного урегулирования, территориальный спор оставался важным и актуальным вопросом на повестке дня в регионе. Напряжение между странами возникло с приходом к власти в Венесуэле Н. Мадуро, который продолжил проводить политику, позволяющую иностранным компаниям проводить геологоразведочные работы в оспариваемой экономической зоне. Ухудшение отношений произошло после подписания Декрета «Об атлантическом побережье Венесуэлы», который распространил суверенитет страны на территориальные воды, примыкающие к спорному региону, и большую часть гайанского шельфа.

В 2015 г. в Гайане было обнаружено более 30 нефтяных месторождений, что еще сильнее обострило отношения между странами по поводу территории Эссекибо. Венесуэла вновь подняла территориальный вопрос. В 2018 г. Гайана обратилась в Международный суд ООН, попросив утвердить Арбитражное решение 1899 г. Международный суд постановил, что решение вопроса насчет Эссекибо находится под его юрисдикцией, что активизировало действия Венесуэлы. Однако урегулировать вопрос не получалось: Венесуэла продолжала проводить геологические исследования в исключительной экономической зоне, несмотря на протесты Гайаны. Позднее Венесуэла приняла решение о создании новой морской территории страны, что противоречило и нарушало положения Женевского соглашения и международного права в целом.

Новым витком обострения противоречий между Венесуэлой и Гайаной стало объявление Правительством Венесуэлы о своем намерении провести консультативный референдум о статусе Эссекибо. Международный суд ООН призвал страну отказаться от этого решения. Однако 3 декабря в Венесуэле был проведен референдум по вопросу присоединения Эссекибо. В бюллетенях были вопросы о непризнании результатов Парижского арбитража, о признании Женевского соглашения, непризнании Международного суда как площадки для урегулирования спора, непризнании морских границ Гайаны и о создании нового штата под названием Гайана-Эссекибо. По данным Национальной избирательной комиссии Венесуэлы в референдуме приняли участие 10,4 млн. человек, а за инициативу высказалось 95 процентов. 4 декабря Национальный избирательный комитет Венесуэлы сообщил, что Эссекибо признается частью Венесуэлы, согласно итогам референдума. Гайана крайне негативно отреагировала на действия государства. Власти страны расценили это как шаг к аннек-

сии территории и видят в этом угрозу территориальной целостности. Президент Гайаны Ирфаан Али заявил, что считает проведение и итоги референдума агрессией и пообещал не идти на уступки Венесуэле. Несмотря на это Каракас не остановился. Через три дня депутаты национальной ассамблеи одобрили в первом чтении закон о защите Эссекибо. Президент страны Н. Мадуро также объявил о присоединении Эссекибо и начал мобилизацию вооруженных сил. На сегодняшний день наблюдается рост напряженности на границе Венесуэлы и Гайаны на фоне территориального спора. Борьба за спорный регион, богатый природными ресурсами способствует эскалации и нестабильности не только в Латинской Америке, но и в мире в целом.

Международные связи Каракаса

Если рассматривать международные связи Венесуэлы, то можем заметить тенденцию в изменении вектора развития ее двусторонних отношений. В настоящее время большая часть Латиноамериканского региона, включая Аргентину, Бразилию, Парагвай, Перу и Уругвай, не поддерживает страну и регулярно совершает попытки оказать давление на руководство Венесуэлы. Также противоречивыми остаются отношения с США. В 2019 г. США ввели санкции после политического кризиса в Венесуэле, когда оппозиционная Национальная ассамблея не признала результаты выборов и учредила альтернативное правительство. США, а также Европейский Союз, Великобритания признали президентом Венесуэлы Хуано Гуайдо, выдвинутого оппозицией. Это значительно ухудшило отношения с западными странами. Однако в 2022 г. наметилось улучшение, когда венесуэльская оппозиция упразднила правительство Гуайдо и США смягчили санкционный режим в отношении Венесуэлы, в том числе — нефтегазового сектора. Так, Минфин США разрешил проводить операции с участием нефтегазового и золотодобывающего секторов Венесуэлы, и снял запрет на вторичную торговлю.

В отношении Российской Федерации и Китая заметно совсем иное развитие событий. Эти страны в период политического кризиса продолжили считать легитимным Мадуро, а не новый оппозиционный режим. Российская Федерация является одним из стратегических партнеров Венесуэлы. Так, Каракас ожидает получить финансовые и технологические инвестиции в нефтедобывающую и машиностроительную отрасли.

Финансовое, торгово-экономическое и промышленное сотрудничество наблюдается с Китаем. Именно он является одним из основных кредиторов Венесуэлы. Ввиду расширения взаимоотношений происходит увеличение количества рабочих групп по финансам, промышленности, политике и технологии.

Можно отметить, что сеть международных связей Каракаса не слишком обширна. Политика Н. Мадуро значительно ослабила про-венесуэльскую коалицию и отдала Каракас от многих стран Латинской Америки. Также западные акторы не готовы к улучшению отно-



шений. А такие страны, как Россия и Китай, напротив, поддерживают торговое и экономическое сотрудничество с Венесуэлой. Однако не стоит полагать, что партнерство в данных областях гарантирует поддержку внешнеполитических решений Каракаса, в том числе разрешение территориального спора с Гайаной.

Реакция международного сообщества

Проведение консультативного референдума и признание Эссекибо частью Венесуэлы не осталось незамеченным для международного сообщества. Обострение отношений Венесуэлы и Гайаны, заметная эскалация спора и возможность расширения до уровня глобального конфликта вызвали бурную реакцию на мировой арене. Официальные представители США и Бразилии высказались против любых попыток эскалации конфликта. Примечателен факт, как именно страны прибегли к незамедлительной демонстрации своей позиции: Южное командование США объявило о совместных военных учениях с вооруженными силами Гайаны, Министерство обороны Бразилии нарастило численность военного контингента на границе с Венесуэлой. Не остались в стороне и такие стратегические партнеры Венесуэлы, как Россия и Китай. Официальный представитель российского дипведомства М.В. Захарова заявила: «Данный вопрос должен быть урегулирован в добрососедском ключе, посредством нахождения мирных взаимоприемлемых решений в соответствии с международным правом и подписанными между сторонами соглашениями, а также действующим законодательством». В ведомстве отметили, что стороны должны воздержаться от любых действий, которые могут разбалансировать ситуацию и нанести взаимный ущерб. В Китае также выразили надежду на скорейшее разрешение территориального спора. Было отмечено, что страна рассматривает Венесуэлу и Гайану как близких союзников в решении пограничного вопроса.

Можно отметить, что все страны заинтересованы в скорейшем и мирном урегулировании территориального спора вокруг Эссекибо. Государства не желают перерастания конфликта в крупное вооруженное столкновение и призывают стороны решить все вопросы путем переговоров.

Мирное урегулирование спора

Международное сообщество крайне заинтересовано в мирном урегулировании ситуации вокруг территории Эссекибо. На сегодняшний момент ключевую роль в данном процессе играет президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва, поддерживающий связь с руководством обеих сторон. На международной арене Бразилия стремится позиционировать себя как ключевой политический игрок в Латинской Америке, выступающий посредником в различных конфликтах. Урегулирование спора и посредничество позволит Бразилии осуществить одну из своих ключевых внешнеполитических задач. В результате политики Бразилии 14 декабря 2023 г. состоялись прямые переговоры между президентами Венесуэлы и Гайаной в Кингстауне. Стороны заявили о недопустимости применения военной силы и воздержании сторон от дальнейшей эскалации. Была анонсирована будущая встреча, а также лидеры стран договорились об учреждении совместной коалиции по урегулированию спорных вопросов. Однако, несмотря на это, стороны по-прежнему придерживаются своих позиций по вопросу Эссекибо: Гайана привержена процессу урегулирования конфликта Международным судом ООН, а Венесуэла отказывается признавать его юрисдикцию. На сегодняшний момент стороны все еще не могут договориться и прийти к конструктивному решению, которое удовлетворит всех.



Олаф Шольц — не такой уж и железный канцлер?

Сейчас большинство европейских элит испытывают трудности из-за внутренних проблем. Одной из стран, где наиболее явно проявляется недовольство населения, становится Германия. Рейтинги правящей партии всё сильнее снижаются, и даже звучат призывы к отставке нынешнего канцлера Олафа Шольца. С чем же связан подобный внутренний кризис? Какие трудности испытывает нынешнее правительство? И какое будущее может его ждать? Об этом Вы узнаете в данной статье!

Политическая жизнь после железной Фрау Меркель.

Изменения в немецкой политике начались еще в 2018 г. Тогда Ангела Меркель, находившаяся на посту канцлера Германии с 2005 г., заявила, что не будет участвовать в новых парламентских выборах в 2021 г. Во многом это решение было вызвано не слишком удачными результатами выборов 2017 г., когда правящая коалиция потеряла более 10 процентов голосов, а результаты выборов в ландтаги оказались еще более удручающими. Хотя необходимое число голосов для формирования правительства всё еще набиралось, Меркель поняла, что следующие выборы могут быть проиграны. Поэтому на выборах в бундестаг 2021 г. Ангела Меркель уже не возглавляла блок ХДС/ХСС (Христианско-демократический союз/Христианско-социальный союз Баварии), а итоги выборов поменяли всю политическую карту Германии.

Партией, занявшей первое место на выборах 2021 г., стала СДПГ (Социал-демократическая партия Германии). Раньше она была младшим партнером для ХДС/ХСС, но падение рейтингов этого блока заставило руководство СДПГ задуматься о поиске новых партнеров. Ведь первое место на выборах заняли именно социал-демократы с 25,7 процентами голосов, а не христианские демократы, как это было раньше, на протяжении всех сроков Ангелы Меркель. СДПГ смогла создать коалицию

вместе с двумя партиями: «Зеленые» и СвДП (Свободная Демократическая Партия Германии). В сумме они получили 52 процента, что позволило сформировать правительство. Правящая коалиция получила название «Светофор» (от немецкого «Ampel») из-за цветов партий: СДПГ — красный, СвДП — желтый и «Зеленые». Канцлером же стал Олаф Шольц, наиболее популярный политик в СДПГ.

В наследство Шольцу досталось непростое экономическое положение, вызванное пандемией COVID-19. На начало его канцлерства пришелся последний из пяти локдаунов, которые пережила Германия. Хотя к концу 2021 г. ВВП Германии уже вышел на допандемийный уровень, одной из острейших проблем являлась инфляция. Предпосылкой для ее роста прежде всего стала чрезмерная накачка экономики деньгами по низким процентным ставкам. К февралю 2022 г. инфляция составляла 5,1 процент. Также Германия наращивала свой государственный долг для стимулирования экономики, и в 2021 г. он достиг 71,4 процента ВВП. В целом, все отрасли экономики пострадали из-за пандемийных ограничений. Тем не менее экономика Германии являлась достаточно сильной, начала восстановление и даже превысила некоторые докризисные показатели. Олаф Шольц мог возглавить то правительство, которое окончательно бы вывело страну из кризисного положения и заложило основы для дальнейшего эконо-

мического роста. Однако события 24 февраля 2022 г. коренным образом повлияли на экономику Германии и, конечно, на ее политическую сферу.

Энергетические узы России и Германии.

Россия являлась крайне важным партнером Германии с точки зрения энергетической сферы. В 2021 г. Германия импортировала 84 млрд кубометров природного газа, и две трети от этого объема приходилось на Россию. Двумя ключевыми газопроводами, связывавшими Россию с Германией, являлись «Северный поток» и «Ямал-Европа». Схожая ситуация и с нефтью: в том же году из России было импортировано 24,2 млн тонн нефти, что составляло около четверти от общего потребления. В основном поставки осуществлялись по нефтепроводу «Дружба».

Россия еще с 1970-х гг. стала одним из ключевых поставщиков энергоносителей на европейский рынок. Для РФ этот рынок был приоритетным, поскольку именно на нем в 2021 г. она реализовала 251 млрд кубометров газа, или около половины от общего объема российской добычи. Россия была стабильным и надежным поставщиком, исполняющим свои обязательства по контрактам. И ключевым партнером России в этой области была именно Германия. Всего с начала сотрудничества в 1973 г. ей было поставлено более 1,2 трлн кубометров природного газа. Взаимовыгодность экономических контрактов России и Германии во многом была основой двусторонних отношений. Следующим этапом их развития должен был стать «Северный поток-2».

Этот газопровод должен был стать братом-близнецом первому «Северному потоку». Они имели одинаковую мощность: 55 млрд кубометров газа. Постройка «Северного потока-2» началась в 2018 г. и к концу 2019 г. была почти закончена. С самого начала этот проект был воспринят крайне негативно в США, которые сами рассчитывали поставлять сжиженный природный газ в Европу. Администрация Дональда Трампа приняла ряд санкционных ограничений, из-за которых большое количество иностранных компаний отказались от участия. Возникло еще несколько затруднений, которые отсрочили окончание проекта, например, задержка при выдаче лицензии на строительство в исключительной экономической зоне Дании. Вопреки всему этому, в конце 2021 г. «Северный поток — 2» был достроен. Оставалось сертифицировать его. Германия в лице Меркель всеми силами пыталась отстоять право на реализацию этого проекта. Он считался одной из ключевых возможностей для сохранения конкурентоспособности немецкой экономики. К концу 2021 г. Меркель смогла договориться с США, и Вашингтон обещал в дальнейшем не препятствовать запуску «Северного потока — 2» взамен на усилия Германии по сохранению поставок природного газа из РФ по территории Украины.

На пути к «независимости» немецкой энергетики.

Однако обострение кризиса на Украине в феврале 2022 г. кардинально изменило ситуацию, экономические отношения стали развиваться совершенно по иному сценарию. 22 февраля Олаф Шольц принял меры, чтобы сертификация «Северного потока — 2» не могла состояться, а глава МИД Германии Анналена Беброк заявила, что немецкое правительство «заморозило» проект. Фактически дальнейшее развитие отношений оказалось невозможным. А в сентябре 2022 г. на магистральных трубах Северных потоков была совершена диверсия, заблокировавшая возможность их дальнейшего использования. Тем самым энергетические узы, связывавшие Россию и Германию оказались насильно разорваны.

Неопределенность, отсутствие стабильных договорных поставок, напряженность в отношениях, введение санкций привели к тому, что цены на газ на спотовом рынке Европы стали резко расти. В марте 2022 г. они достигали почти 4 тыс долларов за тысячу кубометров природного газа. В дальнейшем цены стали постепенно снижаться, и сейчас один кубометр газа стоит около 400 долларов.

В качестве одного из способов преодоления газовой зависимости от России в Германии был сделан акцент на поставки сжиженного газа. В начале 2022 г. в Германии не было ни одного терминала, который мог бы принимать поставки СПГ. Поэтому в апреле того же года был принят Закон о форсированном использовании СПГ. Всего за 10 месяцев был введен в строй первый плавучий СПГ-терминал в Вильгельмсхафене, а в январе 2023 г. в Любмине — второй аналогичный проект. К концу 2023 г. ожидается введение в строй новых терминалов в Брунсбюттеле, Штаде и второго в Любмине. Суммарная мощность данных пяти проектов будет составлять 27 млрд кубометров в год. Это гораздо меньше, чем в 2021 г. Россия поставляла только по «Северному потоку»: 60 млрд кубометров газа. Можно констатировать, что Германия активно наращивает собственные возможности в сфере сжиженного природного газа, который считается альтернативной российскому трубопроводному. Хотя очевидно, что на данный момент объемы поставок несравнимы.

Аналогично рассмотрим попытки Германии уйти от зависимости от России в нефтяной сфере. После введения частичного эмбарго и ценового потолка прямые российские поставки в Германию прекратились. Показательным примером является Индия. Еще в 2021 г. Россия поставляла всего 2 процента от общеиндийского импорта нефти, а к концу 2023 г. этот показатель составил уже 40 процентов. Аналогичным образом увеличились закупки нефтепродуктов Германии у Индии. Сравняя с 2021 г., их импорт из Индии вырос в 12 раз. Хотя Германия и перестала закупать нефть в России, она нашла обходные пути, которые, конечно, из-за наличия посредников в конечном счете лишь повышают стоимость.

Официальные лица Германии регулярно заявляют о том, что энергетическая зависимость от России преодолена. Однако эта вымышленная цель достигается, например, путем расконсервирования угольных шахт, продления срока службы АЭС. Однако гораздо более важным является тот факт, что Германия лишь переориентируется на новую зависимость от других стран. Всё это значительно удорожает итоговую цену на энергоносители, которую вынуждены платить немецкие предприятия.

Бедствие немецкой экономики.

Экономика Германии, едва оправившись от пандемии COVID-19, столкнулась с новым кризисом, который усугубился после событий на Украине. Немецкие производители последние 50 лет ориентировались на СССР, а затем на Россию как основного поставщика энергоносителей. Рассмотренная нами реальная важность этих уз и то, как они были разрушены, логичным образом подводят к мысли, что у немецкой экономики начались проблемы. Модель экономики, основанная на дешевых энергоресурсах с Востока дала сбой, что катастрофически влияет на Германию. Международный валютный фонд прогнозирует падение ВВП Германии в 2023 г. на 0,5 процента, а дальнейшее восстановление слабым.

В 2023 г. число банкротств немецких предприятий увеличилось на 23,5 процента до чуть более 18 тысяч случаев. Рост этого показателя наметился еще в 2022 г., при том, что до событий февраля 2022 г. этот показатель снижался на протяжении 11 лет. Главная причина этому — резкое подорожание энергоносителей, цены на которые даже сейчас остаются довольно высокими, и, кроме того, рекордное повышение Европейским центральным банком ставки, прямо влияющей на платежеспособность немецких компаний.

Крайне важно отметить, что в Германии огромную роль играет мелкий и средний бизнес. На момент 2021 г. более половины всех трудоустроенных было задействовано именно в нем. Они производят более половины добавочной стоимости и готовят квалифицированные кадры. Если говорить об абсолютных цифрах, то предприятия среднего и малого бизнеса составляют 99,3 процента всех немецких фирм. Однако последние данные показывают наибольшую уязвимость именно этой части экономики. В 2022 г. банкротств было больше всего среди предприятий, на которых работают менее 10 человек, и рост составил 85 процентов. Обанкротившихся предприятий с персоналом численностью от 11 до 50 человек стало на 11 процентов меньше. Хотя более крупные предприятия также страдают из-за нынешнего кризиса, они имеют ресурсы, обеспечивающие большую стабильность. Данные на 2023 г. прогнозируются примерно такими же. Это свидетельствует о структурных проблемах немецкой экономики, основа которой находится под угрозой.

Дальнейшие прогнозы экспертов говорят лишь о большем усугублении ситуации и увеличении количества

банкротств. Этот фактор приводит к росту производственной инфляции: в 2022 г. она достигла почти 40 процентов. В 2023 г. этот показатель несколько снизился, но всё равно находится на исторически высоких значениях.

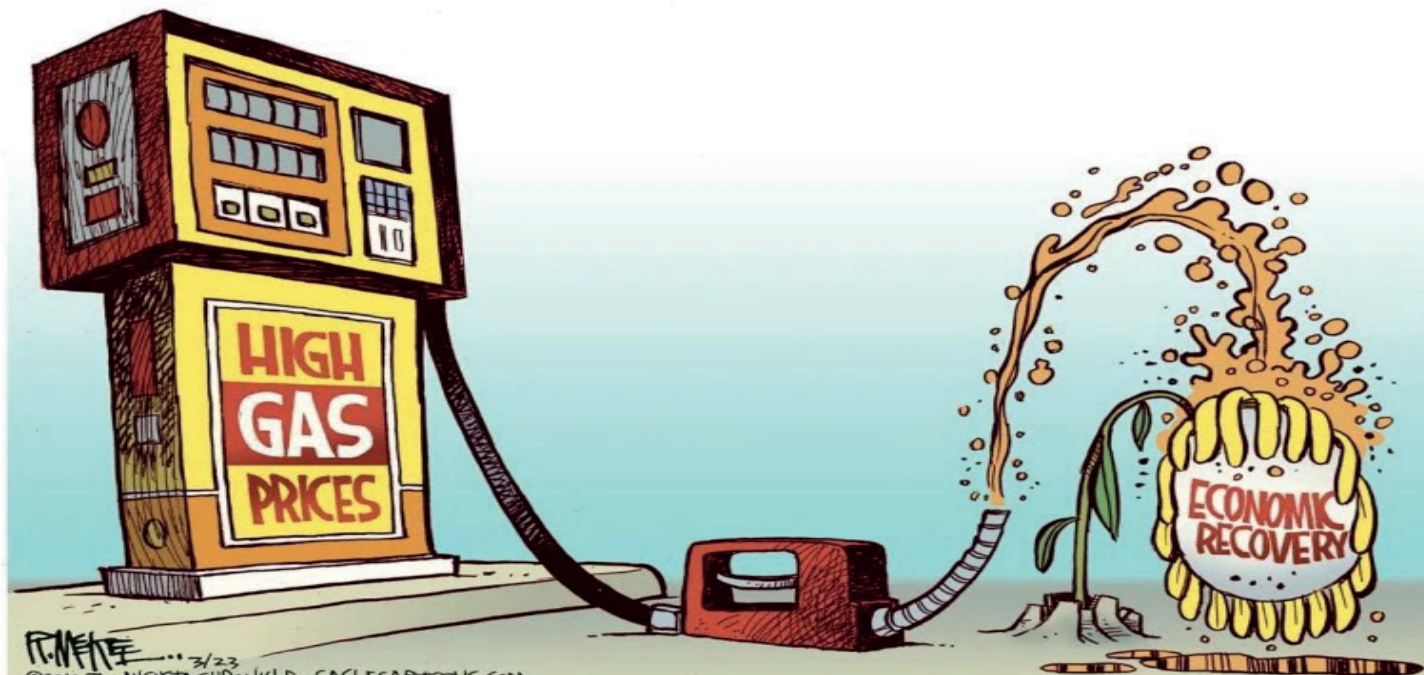
Удорожание промышленного производства неизбежно привело к общей инфляции в Германии. В 2022 г. она составила 7,9 процентов, это более чем в два раза больше, чем в 2021 г. Последние данные по 2023 г. говорят, что в этом году инфляция составит около 4,5 процентов. Такой рост является своего рода шоком для немцев, поскольку за последние 20 лет инфляция в целом была около двух процентов. Отдельно стоит отметить продовольственную инфляцию. Последние данные 2023 г. говорят о 7,7 процентах, а в 2022 г. продукты питания подорожали на 21 процент. Немалый вклад в эту инфляцию вносит всё так же нестабильность цен на энергоносители из-за отсутствия стабильных поставок из России. И во многом именно эта инфляция влияет на повседневную жизнь немцев, отправляющихся за покупками каждый день и размышляющих о виновниках такого кризисного положения.

У «Светофора» тухнет свет?

Интересно, что в 1990-х и начале 2000-х гг. Германию нередко называли «больным человеком Европы», говоря о ее экономических трудностях. Тогда они были вызваны интеграцией в общество ГДР, а именно ее экономикой командного типа. Тогда этот процесс прошел успешно, и всем немцам было ясно, что на первом месте стояло объединение Германии. Сейчас же описанные экономические проблемы связаны с политикой, проводимой правительством из-за событий в другой стране, и эта политика явно противоречит национальным интересам Германии. Это и является основной причиной того, что рейтинги правящей коалиции падают всё ниже.

Хотя следующие парламентские выборы в Германии пройдут только осенью 2025 г., уже сейчас можно предположить, как изменится расстановка сил на политической арене. Стоит напомнить, что на последних выборах нынешняя правящая коалиция получила 52 процента, но, по последним декабрьским опросам, сейчас за нее готовы проголосовать лишь 32 процента. Основной оппозиционной партией является блок ХДС/ХСС, прибавивший около 10 процентов популярности, достигнув 32 процентов поддержки. Лишь за одну партию готовы отдать столько же голосов, сколько сейчас составляет рейтинг популярности правящей коалиции. За СДПГ же готовы проголосовать всего 15 процентов избирателей.

Однако не только следующий электоральный цикл беспокоит правительство Германии. Возможен развал правящей коалиции: многие члены СвДП требуют выйти из нее. Они крайне опасаются, что продолжение работы с СДПГ и «Зелеными» лишь портит репутацию партии и что на следующих выборах они не смогут набрать минимальный 5-ти процентный порог голосов.



Поводом для этого стали региональные выборы в Баварии и Гессене, где СвДП потерпела сокрушительное поражение, не набрав необходимого минимума. Победу же там одержали ХДС/ХСС, сформировав коалицию с местными партиями. СДПГ же набрала меньше 10 процентов, что наглядно свидетельствует о падении авторитета партии, сформировавшей нынешнее правительство.

Политика «светофорной» коалиции в целом не устраивает население Германии. Так, полностью недовольны работой правительство в декабре 2023 г. 45 процентов немцев, а скорее недовольны — 37 процентов. Довольны и очень довольны в сумме лишь 18 процентов. А около двух третей населения Германии считают, что Олаф Шольц не справляется с нынешним кризисом. Более половины немцев хотели бы, чтобы в стране прошли досрочные выборы.

Еще большую нестабильность в работу правительства вносит бюджетный кризис. Правящая коалиция активно ищет деньги для сглаживания энергетических проблем. В данном случае речь идет об альтернативных источниках энергии. На эти нужды правительство Германии решило перераспределить 65,2 млрд долларов из фонда, предназначенного для борьбы с коронавирусом. Это решение подверглось критике со стороны блока ХДС/ХСС, которые выступают за более сдержанную финансовую политику и не стремятся брать еще больше заимствований. Они обратились с соответствующим заявлением в Федеральный Конституционный суд, который встал на их сторону, запретив перераспределять средства во внебюджетный фонд. Суд полагает, что правительство не может так просто менять учетные статьи расходов. Более того, это нелегально, поскольку эти 65,2 млрд долларов были предназначены для предыдущего финансового года. Это означает, что правительство фактически вступило в конфликт с судебной

ветвью власти и что теперь в бюджете просто не хватает денег на определенные проекты.

Возможна ли «Альтернатива для Германии»?

Падение рейтингов правящей коалиции привело не только к росту популярности их главного конкурента, блока ХДС/ХСС, но и к появлению нового конкурента. Второй партией, выигравшей от неудач правительства, стала «Альтернатива для Германии» (АдГ). Эта партия была основана в 2013 г., и на последних выборах 2017 г. она набрала чуть больше 10 процентов, став четвертой политической силой в Германии. Последние же опросы показывают, что рейтинги АдГ составляют 23 процента.

Последние региональные выборы, проходившие в зависимости от региона с 2019 по 2023 гг., лишь подчеркнули увеличившуюся важность этой партии. Так, в Баварии и Гессене в 2023 г. АдГ получила 18,4 и 14,6 процентов, соответственно. Это впечатляющий результат, поскольку считалось, что позиции этой партии сильны лишь на востоке страны. В Саксонии, Бранденбурге, Тюрингии и Саксонии-Ангальте популярность партии уже превысила 20 процентов. Однако выборы там проходили не в 2023 г., поэтому можно предположить, что растущее недовольство правящей коалиции добавит АдГ голосов. Конечно, далеко не все жители Германии разделяли и разделяют взгляды этой партии, однако ей на руку может сыграть желание населения голосовать за кого-нибудь, но не за правящие элиты.

Изначально АдГ заявила о себе в Восточной Германии, строя свою политику на недовольстве жителей региона экономической политикой центра. До сих пор заработная плата на западе страны и на востоке отличаются примерно на 15 процентов. Жители восточных регио-



нов надеялись, что АдГ сможет побороться за их права как на региональном, так и на государственном уровне. Сейчас же этот вопрос приобретает особую актуальность, так как разрыв в зарплатах означает, что нынешний экономический кризис восточным немцам пережить гораздо сложнее.

Экономические диспропорции объясняют популярность АдГ на востоке Германии, но не могут сделать того же в отношении западных земель. Однако в нынешнем положении и западные немцы недовольны экономической политикой, поэтому заявления АдГ о необходимости снизить цены на электроэнергию и остановить деиндустриализацию приобретают вес.

Отдельно стоит упомянуть и об отношении АдГ к России. Они выступают за прагматичное сотрудничество, в частности, в сфере энергетики. По их мнению, необходимо восстановить «Северные потоки» и отменить санкции. Именно в этих проблемах АдГ видит причины нынешнего экономического кризиса.

АдГ затрагивает и другой приоритетный вопрос: они выступают за ограничение миграции. Этот вопрос особенно обострился в 2014-2015 гг., когда в Европу хлынули потоки мигрантов. Хотя в дальнейшем их поток стал меньше, он остался постоянным. Сейчас мигранты в Германии получают социальные льготы и выплаты, съедающие немалую часть как бюджета государства, так и федеральных земель. АдГ же намерена добиться ужесточения контроля на границе и уменьшения пособий.

Подобный рост популярности АдГ не мог остаться без внимания правящих элит. Эту партию уже давно клеймили праворадикальной, говоря об опасности, исходящей от нее. Однако процесс насильственного закрытия партии очень сложен в Германии, поэтому

были выбраны иные средства. В 2023 г. в Тюрингии, Саксонии-Ангальт и Саксонии Федеральное ведомство по защите конституции признало АдГ правоэкстремистской. Были закрыты отделения партии в этих землях. Интересно сравнить эти решения с результатами выборов, так как именно в этих трех землях АдГ получила более 20 процентов голосов.

Несмотря на то, что официальное правительство выступает против запрета партии и декларирует надежду на демократические институты, на деле можно наблюдать реальное давление на неудобную партию. Параллельно с этим правящая коалиция пытается перехватить повестку, например, в сфере миграции. Так, в ноябре правительством было достигнуто соглашение, по которому ограничиваются социальные льготы; ускоряются процедуры предоставления убежища, необходимые для начала работы; выделяется больше финансирования землям из бюджета для обеспечения мигрантов.

Подводя итог современному внутреннему политическому и экономическому положению Германии, можно констатировать, что страна находится в кризисе. Нынешняя правящая «светофорная» коалиция теряет популярность из-за проводимой политики, которая наносит ущерб собственной экономике, выбивая, прежде всего, газовую почву у нее из под ног. Помимо блока ХДС/ХСС всё большую популярность набирает АдГ, предлагающая свое видение решения накопившихся проблем. Население однозначно заявляет о неприятии нынешней политики. Будет ли его мнение учтено или же нет? Этот вопрос останется первостепенным как для внутренней, так и внешней политики.

Владимир Анчиков

США - ЕС - НАТО: Трансатлантические отношения в эпоху турбулентности

23 ноября в рамках осеннего цикла встреч Научного студенческого общества ФПМ МГУ, посвященного взаимоотношениям США с их союзниками по НАТО, прошла лекция кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам РАН Юрия Ивановича Надточей.

Ю.И. Надточей начал свое выступление с общего обзора современного состояния отношений между Европой и Соединенными Штатами. В то же время, как отметил приглашенный эксперт, для того чтобы лучше понять современные тенденции трансатлантических отношений, необходимо погрузить их в более широкий исторических контекст.

Поэтому в своем выступлении Ю.И. Надточей особое внимание уделил рассмотрению логики и динамики взаимодействий между членами блока НАТО в период холодной войны. Тогда трансатлантические отношения концентрировались на вопросах военной безопасности, и именно СССР выступал основным консолидирующим фактором. После завершения холодной войны и Америка, и Европа столкнулись с серьезным мировоззренческим кризисом и были вынуждены пересматривать свои стратегические цели, однако нахождение новой общей формулы для сотрудничества оказалось проблематичным. Как следствие трансатлантические отношения приобрели большую непредсказуемость и стали значительно более подвержены влиянию текущей политической конъюнктуры.

В этом контексте Ю.И. Надточей подробно остановился на сравнении подходов к выстраиванию отношений с союзниками и партнерами, которые были присущи администрациям Д. Трампа и Дж. Байдена. Так, если политика Д. Трампа носила подчеркнута прагматичный, транзакционный характер, то при Дж. Байдене в основу трансатлантических отношений вновь были положены понятия атлантизма, глобализма и мультилатерализма.

Возвращаясь к характеристике современного положения НАТО, Ю.И. Надточей отметил, что сейчас альянс сталкивается с целым рядом новых проблем и вызовов, связанных с вопросами технологического развития и секьюритизации экономики и финансов, борьбой за влияние на мировую медийную повестку.

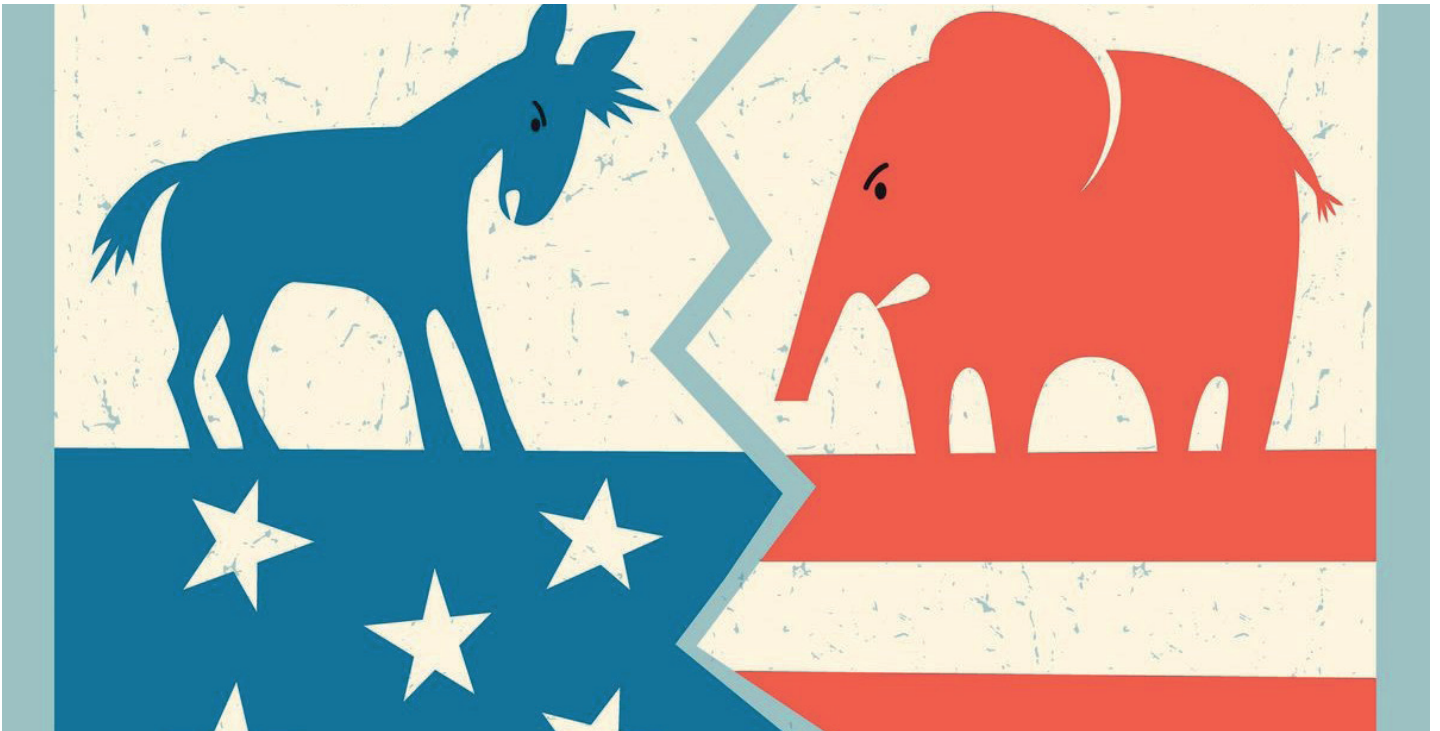
Внутри альянса все больше углубляется разрыв между экономическими возможностями США с одной стороны и их европейских союзников, с другой. Поэтому, говоря о перспективах развития НАТО, Ю.И. Надточей отметил, что политика США будет все менее европоцентричной. Однако США будут и дальше активно вовлекать европейские государства в свои геополитические проекты, направленные на соперничество — Россией и Китаем.

Он заключил, что в настоящий момент на фоне обострения соперничества с Россией и Китаем наблюдается тенденция к консолидации НАТО. Различия в идеологической сфере, стратегических установках и экономических интересах являются серьезными предпосылками для начала нового масштабного противостояния по линии «Запад – Незапад» (РФ, КНР).

Так прошла наша очередная лекция в рамках осеннего цикла заседаний научного студенческого общества ФМП МГУ. Следите за новостями, ведь впереди нас ждет еще множество интересных событий!

До новых встреч!

Антон Щемелинин
Ярослав Козаренко



Colour Psychology and its Connection to the Political Realm

Ever wondered how colours can be such an ordinary thing that humans see every day yet hold so much deeper meaning and context? Even though humans are able to observe colours every single day, some of those colours are associated with specific memories, emotions, feelings. There are over 30 millions different shades of colours in the whole world. While a naked human eye can only witness 1 million of them, the majority of those colours connect to certain emotions that living organisms portray. They range from white - symbolizing purity and innocence to black - meaning fear and unknowingness. As time went on, people started gaining more information regarding the effect of colours on an average person.

Companies started using specific colour schemes in their commercials and their logos, improving their marketing and their effect on ordinary consumers. Political ideologies implemented key colours in their beliefs, enhancing the perception of their parties. While the majority of those “psychological tricks” were nothing but marketing skills, their effect is present to this day and impacts an average consumer on a multitude of levels.

In order to fully understand the impact of those colours, one must comprehend their meanings and emotions. The primary set of colors that are visible every day is quite simple: green - peace and nature; red - danger and violence; blue - tranquility and freedom. On the one hand, they are visible in nature, as well as others, on the other they are fabricated into the world by humans. However, the topic does not refer to ordinary colours that don't associate with any significant context e.g. cars and houses; it refers to examples of products, services and ideologies that stimulate specific emotions in one's mind.

When referring to successful business resemblance, the majority of people are able to visually separate the golden arches of Mcdonalds, making them stand out amongst millions of logos worldwide. Alternatively, the government also uses specific colour schemes to connect associations in a person's mind. If you were asked, what colour do you associate with the police, you could have answered blue and red amongst other imaginable colours. Besides, there is white and red for ambulances and hospitals, and red for fire fighters. All of those colours represent context emotions that help our minds to connect the two objects together.

As psychologists put it, certain colours trigger our perception of emotions and ideas. Warm colours tend to stimulate happiness and energy while cold colours trigger soothing and calm emotions. In this context, warm associates with the sun which translates to life and energy while cold colours associate with night and the moon - sleep and calm. However, the usage of these colours doesn't stop with companies and governments, ordinary people use colour knowledge to their advantage and it is surprisingly effective.

In a sociological study, people were introduced to the same person who would wear different colour schemes. As the study showed, the majority of people trusted that person more when they wore green or blue while being cautious and more nervous around the same person while they were wearing red or black. Colours are essential to living organisms, as they are implanted into our world comprehension, so even a subtle showcase of those colours can trigger specific emotions. However, those are only innocent experiments that try to understand the importance of colours. Unfortunately, specific colour combinations can be used as an advantage and assertion



of dominance over the others. The majority of those cases derive from business marketing and political ideologies.

Use of colour in politics is directed to portray specific beliefs of a certain ideology. In the case of American politics, the two main ideologies carry their personal colours. Democrats chose blue as their colour of choice as it represents liberty and innovations which ties with liberalism and their understanding of an individual person. On the other hand, republicans chose red because of strength and energy. Even though the origins of those colours were different, as republicans decided to be red due to a matching first letter R, and democrats chose blue in order to be opposite of red, those colours stuck with them to this day and both of the parties expressed their connections to these colours.

Additionally, there are other ideologies that carry alternative colours. Ecological parties associate green because it represents nature and fertility, royalty or followers of monarchy and patriarchy chose purple due to the history of this colour and its association to the royal family. In the historic case of the Russian Empire, it was also divided into different colour schemes: red and white. In simpler terms, the colour white was chosen to oppose the red army; however, white also represented purity and order, opposite ideologies of red power. In today's day, parties carry their personal colours too. The biggest party "United Russia" has a blue background - symbol of liberty, and a white bear - symbol of Russia and strength. Its opposition, "KPRF" primarily consists of the colour red - relating to the Soviet era and courage with bravery.

Looking deeper, there were successful portrayals of colour psychology in modern day politics. Latest example occurred with Kamala Harris, vice president of the USA, during her inauguration in 2021. After wearing a purple coat with a matching hat, lots of analysts stated their psychological

opinion of her outfit. As experts state, her choice of purple wasn't accidental, as that colour is achieved after combining red and blue. Those two colours are representatives of the two main ideologies: democrats and republicans. Hence, combining these colours and forming purple is a metaphor to a united nation where both parties are able to work and coexist as a cohesive mechanism.

Another interesting example occurred in 1930 after the formation of Suffragettes, leading the movement for women's voting in the US. Their primary colour of choice was white, signifying their purity and innocence. Later, purple and green were added as symbols of hope and loyalty. After gaining mainstream popularity, the majority of women were seen in all white dresses with green and purple gems. Later on, this movement became an iconic part of American history, and the image of white dresses was embedded into the meaning of American purity.

Overall, colour stands as a powerful tool of psychological manipulations. In the realm of politics, usage of colour is widespread across the world, with each ideology electing their own colours. However, some cases may not be as effective as others, so psychological knowledge of these effects is mandatory in order to achieve a desirable outcome. Hence the majority of businesses and governments spend a lot of time researching the effects of colour psychology and its application in the real world.

Egor Urvantsev

